

## РОЛЬ ВУЗОВ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Н.А. Лукашева*, зам. нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, [nal@extech.ru](mailto:nal@extech.ru)

*Ю.Н. Андреев*, гл. науч. сотр. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, [uandreev@extech.ru](mailto:uandreev@extech.ru)

*В статье проводится анализ влияния мероприятий государственной политики на развитие малых инновационных предприятий на базе вузов и значение этих предприятий в малом инновационном предпринимательстве. В статье использованы материалы государственной статистики и результаты мониторинга вузов, участвовавших в реализации постановления Правительства РФ № 219 о развитии инновационной инфраструктуры вузов, включая развитие малого инновационного предпринимательства.*

**Ключевые слова:** хозяйственные общества, роль вузов в развитии малого предпринимательства, государственная поддержка малых инновационных предприятий, постановление Правительства РФ № 219 о развитии инновационной инфраструктуры вузов, включая развитие малого инновационного предпринимательства.

## THE ROLE OF UNIVERSITIES (HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS) IN THE DEVELOPMENT OF SMALL INNOVATION ENTERPRISES IN RUSSIA

*N.A. Lukasheva*, Deputy Head of Department, SRI FRCEC, [nal@extech.ru](mailto:nal@extech.ru)

*Yu.N. Andreyev*, Chief Researcher, SRI FRCEC, Doctor of Economics, [uandreev@extech.ru](mailto:uandreev@extech.ru)

*The article analyzes the impact of public policy measures on the development of small innovative enterprises on the basis of universities and the importance of these enterprises in small innovative entrepreneurship. The article uses the materials of state statistics and the results of monitoring of universities that participated in the implementation of RF Government Resolution No. 219 on the development of innovative infrastructure of universities, including the development of small innovative entrepreneurship.*

**Keywords:** economic societies, the role of universities in the development of small business, state support for small innovative enterprises, RF Government Resolution No. 219 on the development of innovation infrastructure of universities, including the development of small innovative entrepreneurship. Сектор инноваций в малом предпринимательстве.

В общей массе малых предприятий организации инновационного типа занимают незначительную долю. Число малых предприятий по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), который размещен на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС) и начал свою работу с 1 августа 2016 г. [1] по состоянию на 10.07.2017 г. составляет 237 299 ед., а число хозяйственных обществ, созданных в соответствии с федеральным законом № 217-ФЗ от 02.08.2009 г. по данным Ежегодного статистического сборника Росстата по малому и среднему предпринимательству в России [2] на конец 2015 г. – 2431. Данные приведены за 2015 г., так как в 2016 г. Росстатом проводилось сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, данные за 2016 г. отсутствовали. Сопоставление этих данных по федеральным округам приведено на рис. 1.



Рис. 1. Число ХО, созданных в соответствии с № 217-ФЗ на фоне малых предприятий по федеральным округам

Незначительна и доля созданных вузами малых инновационных предприятий в общем объеме доходов малых предприятий. Доходы малых предприятий по данным государственной статистики в 2015 г. составили – 17 292,9 млрд руб., а доходы созданных вузами малых инновационных предприятий по имеющимся данным мониторинга реализации постановления Правительства РФ № 219 за этот же год составили – 8136,69 млн руб.

В России системные меры по развитию сектора малого инновационного предпринимательства были связаны с принятием в 2009 г. Федерального закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [3], которым было восстановлено право государственных научных и образовательных учреждений участвовать в создании малых инновационных предприятий, и ратификацией в 2010 г. постановления Правительства РФ № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» (с изменениями на 25 мая 2016 г.) [4], которое предполагало реализацию вузами программ развития сети хозяйственных обществ, способных продвигать в реальный сектор экономики научно-технические разработки вузов. В 2017 г. заканчивается действие мониторинга работы вузов по реализации программ развития инновационной инфраструктуры и полученная в ходе мониторинга информация позволяет сделать предварительные оценки эффективности описанных выше мер государственной политики.

#### **Инструменты поддержки малого инновационного предпринимательства**

Основным инструментом реализации государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства является нормативно-правовая база создания, функционирования и развития малых инновационных предприятий [5].

Отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности, регулируются Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [6] с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2014 г.

Для расширения возможностей инвестирования российское право было дополнено некоторыми новыми институтами, такими например как: хозяйственное партнерство (Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» [7] (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 № 220-ФЗ [8]) который отвел значительную роль в регулировании корпоративных отношений внутри партнерства договору между участниками, именуемому «соглашением об управлении партнерством». По смыслу «Закона о партнерствах» устав партнерства должен содержать только самые базовые положения о партнерстве и его органах управления, в остальном регулирование отношений участников партнерства будет содержаться в соглашении об управлении партнерством, также большинство норм Закона предоставляют участникам возможность предусмотреть в соглашении об управлении именно тот вариант поведения, который в наибольшей степени отвечает их интересам) и инвестиционное товарищество (Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» [9]), который позволяет объединить финансовые и организационные усилия нескольких участников для инвестиций в рискованные проекты или проекты, требующие существенных капиталовложений.

Принятие указанных законов создало основу для активного создания хозяйственных обществ и партнерств в секторе высшего образования (см. табл. 1).

В последующем законодательство совершенствовалось, так Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [10] отменил ранее существовавшее в законе № 217-ФЗ ограничения по доле высшего учебного заведения в уставном капитале акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью.

Решение о создании хозяйственного общества, а также иные документы, необходимые для создания ХО, принимаются в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [11] и направляются на государственную регистрацию в территориальный орган Федеральной налоговой службы по месту нахождения создаваемого ХО (ХП). Учет уведомлений о создании хозяйственных обществ (ХО) или хозяйственных партнерств (ХП) бюджетными (автономными) научными учреждениями, образовательными организациями высшего образования осуществляет ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ (в соответствии с приказом Минобрнауки России от 24 января 2014 г. № 43) с помощью специализированного сайта (<https://mir.extech.ru>) [12].

Еще одним важным инструментом реализации государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства в течение периода 2010–2017 гг. было указанное выше постановление Правительства РФ № 219 о развитии инновационной инфраструктуры вузов, в рамках которого функции мониторинга реализации мероприятий, также были возложены на ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, сайт системы мониторинга (<http://rii-vuz.extech.ru>) [13]. Государственная поддержка развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, в вузах осуществлялась в целях формирования инновационной среды, развития взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями, поддержки создания ХО, учреждаемых в соответствии с пунктом 8 статьи 27 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [14].

Бюджетные ассигнования на государственную поддержку развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений в соответствии с постановлением Правительства РФ № 219 [4] выделялись для финансирования расходов на следующие цели:

а) развитие объектов инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях и их оснащение современным оборудованием, включая его техническую эксплуатацию, и программным обеспечением;

б) правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности образовательного учреждения и оценку результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат образовательным учреждениям;

в) реализацию и разработку целевых программ подготовки и повышения квалификации кадров в сфере малого инновационного предпринимательства, в том числе для студентов, аспирантов и молодых ученых, а также разработку учебно-методологического и научно-методического обеспечения для субъектов малого и среднего предпринимательства;

г) стажировку и повышение квалификации сотрудников образовательных учреждений в сфере инновационного предпринимательства и трансфера технологий в иностранных университетах, имеющих эффективную инновационную инфраструктуру;

д) консалтинговые услуги иностранных и российских экспертов в сфере трансфера технологий, создание и развитие малых инновационных компаний, включая привлечение профессорско-преподавательского состава к нормативно-методическому и практическому обеспечению создания таких компаний.

Комплексное осуществление перечисленных мер создавало атмосферу, благоприятную для деятельности МИПов, которые в этой ситуации получали не только финансовые льготы, но и надежную поддержку со стороны учредителя, способного содействовать в реализации инновационных проектов, подготовке кадров, получении консультаций и научно-технической поддержки.

Одновременно с указанными мерами продолжалось действие других инструментов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства.

#### **Программы и масштабы поддержки малых инновационных предприятий**

За последние годы был активизирован ряд государственных программ поддержки малых инновационных предприятий, например, Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 316 [15], Государственная программа РФ «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 301 [16], федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 23 октября 2014 г. № 1094 [17].

Также существенное значение имеют региональные программы развития малого инновационного предпринимательства.

С 2005 г. Минэкономразвития России реализует специальную программу по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. В настоящий момент программа реализуется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 января 2014 года № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» [18] и ежегодно издаваемыми приказами Минэкономразвития России.

В качестве базовых институтов развития, наиболее значимых с точки зрения стимулирования инноваций, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, выступают: Внешэкономбанк, Фонд «ВЭБ Инновации», АО «РВК», АО «РОСНАНО», Фонд

инфраструктурных и образовательных программ, Фонд «Сколково», ФГАУ «Российский фонд технологического развития» (ФГАУ «РФТР»), ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям).

Поддержка инноваций Внешэкономбанком ведется по финансированию крупных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям модернизации экономики, по поддержке субъектов МСП в инновационной сфере, по координации деятельности институтов развития по обеспечению непрерывного финансирования инновационных проектов, по привлечению ресурсов зарубежных финансовых институтов. Фонд «ВЭБ Инновации» учрежден Внешэкономбанком для осуществления инвестиций в высокотехнологичные проекты Фонда «Сколково». Основными стратегическими задачами Фонда также являются содействие развитию инновационных программ Правительства РФ, создание инфраструктуры инноваций в РФ, содействие привлечению в РФ зарубежных передовых технологий, продвижение российских инноваций на мировой рынок. Фонд работает с проектами из пяти кластеров: «информационные технологии», «биомедицинские технологии», «энергоэффективные технологии», «космические технологии и телекоммуникации», «ядерные технологии». Фонд также может выступать соинвестором при получении грантов от инновационного центра «Сколково». Софинансирование по грантам осуществляется только на посевной (1 стадия) и ранней (2 стадия) стадиях [19].

АО «РВК» – государственный фонд фондов и институт развития РФ, один из ключевых инструментов государства в деле построения национальной инновационной системы. Компания нацелена на стимулирование создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования и исполняет роль государственного фонда венчурных фондов, через который осуществляется государственное стимулирование венчурных инвестиций и финансовая поддержка высокотехнологического сектора в целом, а также роль государственного института развития отрасли венчурного инвестирования в РФ. АО «РВК» вкладывает средства через венчурные фонды, создаваемые совместно с частными инвесторами. Общее количество фондов, сформированных АО «РВК», достигло двадцати двух (включая 2 фонда в зарубежной юрисдикции), их суммарный размер – 33 млрд руб. Доля АО «РВК» – 20,4 млрд руб. Число одобренных к инвестированию фондами АО «РВК» инновационных компаний в 2017 г. достигло 210 ед. Совокупный объем одобренных к инвестированию средств – 17 млрд руб. [20].

Гранты, преференции, льготы Фонда «Сколково» призваны создать устойчивую саморазвивающуюся экосистему высокотехнологических инноваций в России. Участники фонда «Сколково» это компании, предложившие новые пути решения важнейших научных, социальных и экономических проблем в следующих сферах: «энергоэффективность и энергосбережение», «ядерные технологии», «космические технологии и телекоммуникации», «биомедицинские технологии», «стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение». Статус участника проекта фонда «Сколково» определен Федеральным законом Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» [21]. Гранты для участников Фонда «Сколково» предоставляются: на стадии идеи (до 5 млн руб.), на стадии посевной (до 30 млн руб.), на ранней стадии (до 150 млн руб.), на продвинутой стадии (до 300 млн руб.). Услуги на льготных условиях для участников фонда «Сколково»: услуги Технопарка «Сколково», услуги в области интеллектуальной собственности, таможенные льготы, упрощенная система найма иностранных сотрудников, информационная и PR-поддержка. Налоговые льготы: освобождение от обязанностей налогоплательщика по налогу на прибыль, освобождение от обязанностей налогоплательщика по налогу на добавленную стоимость (кроме НДС, уплачиваемого при ввозе товаров в РФ), освобождение от налогообложения, налогом на имущество организаций, пониженная ставка страховых взносов – 14%. Совместно с Массачусетским технологическим институтом создан университет «СколТех» [22].

«Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» выделял на поддержку инновационной деятельности в 2015 г. — 5 млрд руб. из полученных на эти цели бюджетных субсидий, в том числе:

— на предоставление грантов малым инновационным предприятиям на финансовое обеспечение инновационных проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации (2 млрд руб.);

— на расширение масштабов реализации программ поддержки малых инновационных предприятий в форме финансового обеспечения проектов на основе договоров (контрактов), а также предоставления грантов физическим и юридическим лицам на финансовое обеспечение проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации и реализуются субъектами малого инновационного предпринимательства (3 млрд руб.).

Фонд использует полученные субсидии для финансирования целевых программ поддержки инновационной деятельности.

Начальные этапы разработки инновационных проектов финансируются с помощью программы «Умник».

Программа «Старт» оказывает содействие инноваторам, стремящимся разработать и освоить производство нового товара, изделия, технологии или услуги с использованием результатов своих научно-технологических исследований, находящихся на начальной стадии развития и имеющих большой потенциал коммерциализации. Тематические направления по программе: «информационные технологии», «медицина будущего», «современные материалы и технологии их создания», «новые приборы и аппаратные комплексы», «биотехнологии». Программа помогает МИПам, созданным менее двух лет назад, с годовой выручкой до 300 тыс. руб. Объемы финансирования предприятий-победителей до 6 млн руб. на 3 года.

Программа «Развитие» поддерживает МИПы, разрабатывающие новые виды наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей им интеллектуальной собственности. Конкурсы программы направлены на развитие рынка отечественной высокотехнологичной продукции, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, привлечение инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства, а также на создание новых рабочих мест в высокотехнологическом секторе. Объем финансирования одного проекта по программе обычно не превышает 15 млн руб. Программа «Развитие» включает: конкурсы по поддержке проектов МИП, направленных на реализацию приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики России (Конкурсы «Софт», «Энергосбережение», «Фарма», «Экспорт»). Например, конкурс «Экспорт» нацелен на стимулирование внешнеэкономической деятельности малых инновационных предприятий путем целевой финансовой поддержки разработки технологий и продуктов, востребованных на зарубежных рынках. Фонд финансирует МИП из России, а его партнер из Европы — своего участника. Обязательным условием программы является паритетное софинансирование со стороны компаний. Длительность подобных проектов составляет, как правило, 18–24 мес., объем финансирования, выделяемый Фондом — от 4 до 7 млн руб. на проект.

Еще одна программа «Кооперация» нацелена на вовлечение малого наукоемкого предпринимательства в развитие продуктовых линеек производственных компаний со сформированной сетью сбыта, создания новых и обновления существующих высокотехнологичных производств.

Программа «Коммерциализация» направлена на предоставление грантов в форме субсидий на финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией инновационных проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации, за исключением расходов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Основная цель — оказание финансовой поддержки МИПам, завершившим НИОКР и планирующим создание или расширение производства инновационной продукции. Гранты

предоставляются МИПам, прошедшим конкурсный отбор на право получения гранта: на финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией инновационного проекта – в размере не более 15 млн руб., при условии 100 % суммы проекта софинансирования из собственных и (или) привлеченных средств третьих лиц [23].

АО «РОСНАНО» выступает как соинвестор проектов по созданию новых или расширению существующих предприятий, работающих в сфере: «наноматериалов», «металлургии», «химии и нефтехимии», «машиностроения», «электроники», «фотоники», «фармацевтики» и др. Основная форма инвестирования РОСНАНО – вклад в уставный капитал проектной компании. В РОСНАНО разработана многоступенчатая система экспертизы, нацеленная на отбор технически реализуемых и экономически обоснованных проектов. Как только проект достигает стадии зрелости, РОСНАНО продает свою долю, инвестируя вырученные средства в другие проекты. Условия применения данного финансового инструмента – вклад соинвестора в уставный капитал проектной компании в форме нематериальных активов принимается с дисконтом (от нуля до 100 %) к рыночной стоимости нематериальных активов, определенной независимым оценщиком.

Фонд инфраструктурных и образовательных программ (ФИОП) создан на основании Федерального закона «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий» от 27.07.2010 г. № 211-ФЗ [24]. Целью деятельности Фонда является развитие инфраструктуры в сфере нанотехнологий, включая реализацию уже начатых РОСНАНО образовательных и инфраструктурных программ. Деятельность Фонда направлена на поддержку и развитие всех российских предприятий nanoиндустрии, в том числе и не являющихся проектными компаниями РОСНАНО. С 2015 г. Фонд присоединился к «Всероссийскому инженерному конкурсу для студентов и аспирантов» (ВИК) и впервые провел Всероссийский инженерный конкурс в области нанотехнологий «ВИК.Нано». ВИК реализуется Министерством образования и науки РФ по поручению Президента РФ. Основные задачи «ВИК.Нано»: преодоление разрыва между результатами научно-технологических разработок в вузах и потребностями высокотехнологических производств, выявление перспективных студенческих команд для создания новых продуктов и применений в области нанотехнологий, вовлечение выпускников инженерных вузов в сферу технологического предпринимательства, аккумуляция на предприятиях nanoиндустрии лучших инженерных проектных команд. Также в 2016 г. Фонд провел 8-й конкурсный отбор соискателей «Российской молодежной премии в области nanoиндустрии», который ежегодно проводится, начиная с 2012 г. Традиционно Премия вручается молодым инноваторам и предпринимателям (до 35 лет) за научно-технологические разработки и изобретения в сфере нанотехнологий, внедренные в массовое производство с годовым оборотом не менее 1,5 млн руб. [25].

#### **Основные результаты развития хозяйственных обществ по данным государственной статистики**

Росстат осуществляет текущее статистическое наблюдение за деятельностью малых предприятий [26]. Росстат приводит данные по числу организаций, имевших хозяйственные общества, и числу ХО, созданных в соответствии с федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ по следующим формам: по РФ, субъектам РФ, федеральным округам, по видам экономической деятельности, по формам собственности, по организационно-правовым формам, по органам государственной власти и управления, по секторам деятельности, по типам организаций.

В табл. 1 приведены данные Росстата по количеству организаций, имевших ХО и по числу ХО по федеральным округам РФ в 2015 г. (данные приведены за 2015 г., так как в 2016 г. Росстатом проводилось сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, данные за 2016 г. отсутствовали).

Таблица 1

**Число организаций и число ХО по федеральным округам РФ в 2015 г. (ед.)**

Регион	Число организаций, имевших ХО	Число ХО, созданных в соответствии с федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ
Всего по Российской Федерации	374	2431
ЦФО	104	485
СЗФО	49	196
ЮФО	19	136
С-КФО	20	83
ПФО	67	437
УФО	23	173
СФО	75	867
ДФО	15	50

Количество организаций учредителей ХО преобладает в Центральном федеральном округе, но общее количество созданных ХО наиболее значительно в Сибирском федеральном округе (36%), а Центральный федеральный округ (20%) идет практически наравне с Приволжским федеральным округом (18%). Возможно, что эта особенность связана с характером научных и образовательных организаций в этих округах: например, в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах развиты прикладные исследования и разработки, вследствие чего и сотрудничество с промышленными предприятиями более тесное, чем в Центральном и Северо-Западном округах. Распределение организаций учредителей ХО по типам организаций в соответствии с данными Росстата приведено в табл. 2.

Таблица 2

**Распределение организаций-учредителей ХО по типам, 2015 г. (ед.)**

Тип организации	Число организаций, имевших ХО	Число ХО, созданных организациями этих типов
Всего по Российской Федерации	374	2431
<b>Государственный сектор</b>	91	592
Научно-исследовательские институты	85	199
Конструкторские, проектно-конструкторские, технологические организации	1	1
Опытные (экспериментальные) предприятия	2	2
Прочие	3	390
<b>Предпринимательский сектор</b>	30	61
Научно-исследовательские институты	13	15
Конструкторские, проектно-конструкторские, технологические организации	1	1
Организации промышленного производства	7	7
Опытные (экспериментальные) предприятия	2	2
Прочие	7	36



Окончание таблицы 2

**Распределение организаций-учредителей ХО по типам, 2015 г. (ед.)**

Тип организации	Число организаций, имевших ХО	Число ХО, созданных организациями этих типов
<b>Сектор высшего образования</b>	252	1777
Ведущие классические университеты	2	31
Федеральные университеты	7	64
Национальные исследовательские университеты – без филиалов (территориально обособленных подразделений)	28	305
Другие образовательные организации высшего образования	204	1274
Научно-исследовательские институты (центры) системы Минобрнауки	9	99
Прочие	2	4
<b>Сектор некоммерческих организаций</b>	1	1

Как видно из табл. 2, сектор высшего образования решительно преобладает по числу организаций, создавших ХО, и по общему числу созданных ХО. По нашему мнению, в этом проявляется эффект научно-технической поддержки со стороны вузов и наличие потока научно-технических заделов. В предпринимательском секторе почти 100% учредителей ХО также являются научными организациями. Что характерно, проектные организации не создали ни одного ХО. Результаты анализа воздействия ХО на технологическое развитие отраслей было отражено в публикации [27].

Распределение ХО по видам экономической деятельности в 2015 г. по данным статистики Росстата показано далее в табл. 3.

Таблица 3

**Распределение ХО по видам экономической деятельности (ед.)**

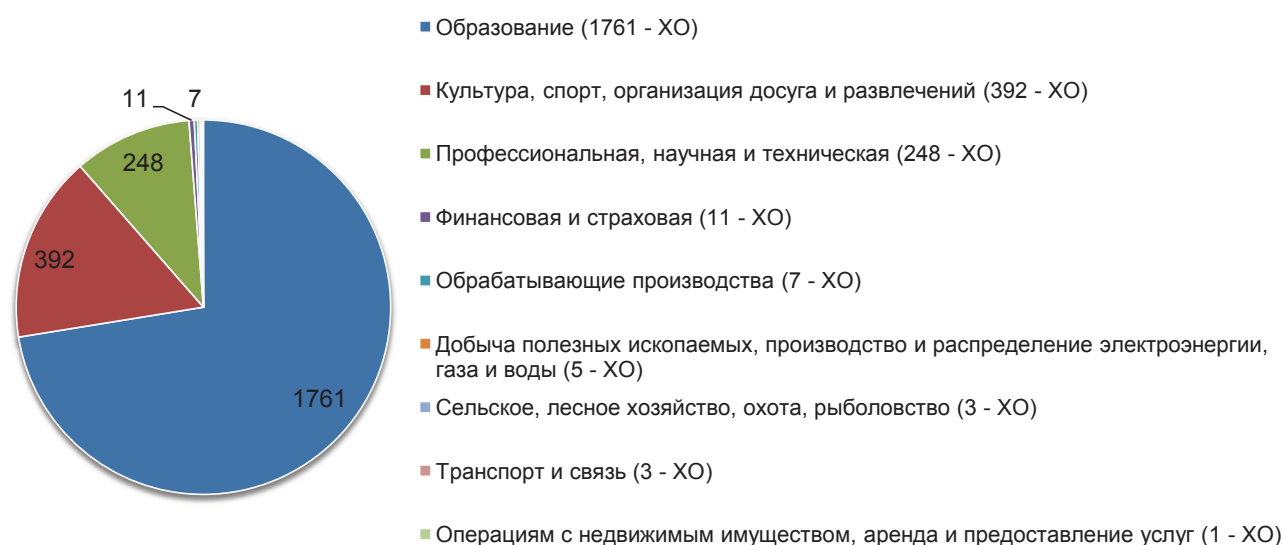
Вид экономической деятельности	Класс ОКВЭД	Число ХО, созданных в соответствии с федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ
Всего по перечисленным видам экономической деятельности		2431
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (3 – ХО)	01 – Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (5 – ХО)	(Сумма разделов С, D, E)	5
Обрабатывающие производства (7 – ХО)	20 – Производство химических веществ и химических продуктов	2
	24 – Производство металлургическое	1
	27 – Производство электрического оборудования	1
	26 – Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	2
	21 – Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	1

Таблица 3

**Распределение ХО по видам экономической деятельности (ед.)**

Вид экономической деятельности	Класс ОКВЭД	Число ХО, созданных в соответствии с федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ
Деятельность финансовая и страховая (11 –ХО)	66 – Деятельность вспомогательная в сфере финансовых услуг и страхования	11
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (1 –ХО)	68 – Операции с недвижимым имуществом	1
Деятельность в области информации и связи (3 –ХО)	62 – Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	3
Деятельность профессиональная, научная и техническая (248 –ХО)	72 – Научные исследования и разработки	248
Образование (1761 –ХО)	85 – Образование	1761
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (392 –ХО)	93 – Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений	392

На диаграмме рис. 2 показано, что преобладающая доля ХО приходится на наукоемкие виды экономической деятельности: профессиональная научная и техническая деятельность (248 –ХО) и образование (1761 –ХО), это 2009 хозяйственных обществ из 2431.



**Рис. 2. Распределение ХО по видам экономической деятельности (ед.)**

Распределение по видам экономической деятельности малых предприятий иное, больше всего предприятий приходится на обрабатывающие производства – 33 900 и на операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 46 200 (см. рис. 3).

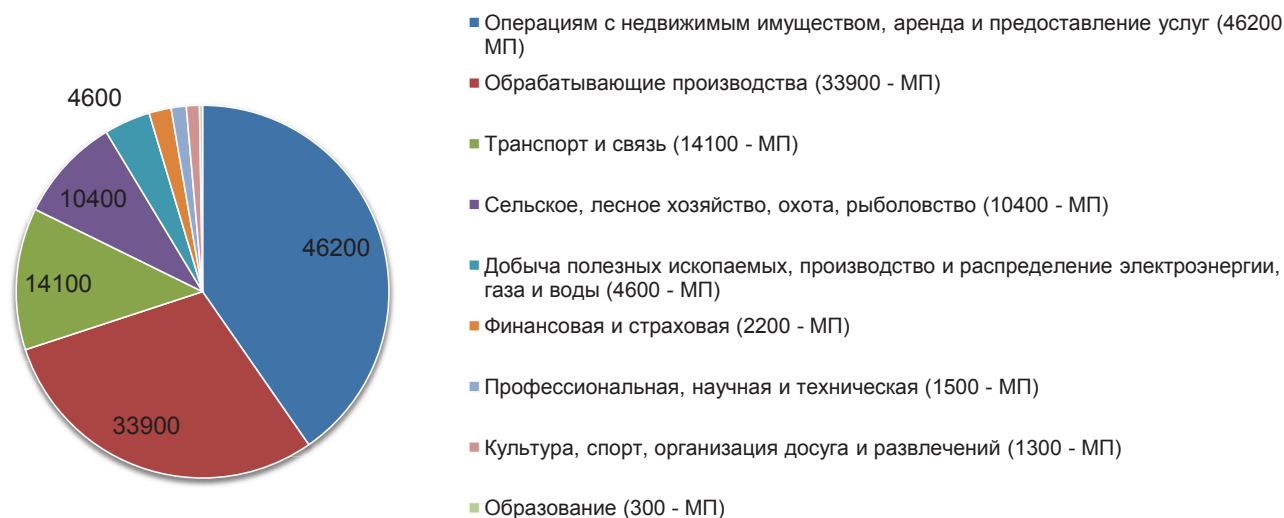


Рис. 3. Распределение малых предприятий по видам экономической деятельности (ед.)

Следует отметить, что на базе вузов и научных организаций легче создавать предприятия с наукоемким производством, в которых так нуждается экономика страны, так как в РФ пока очень мала доля предприятий с наукоемким производством, из которых не более 15% можно назвать по-настоящему инновационными (предприятия которые проводят научные исследования, занимаются охраной результатов интеллектуальной деятельности и коммерциализацией инноваций на рынке).

#### Развитие сети хозяйственных обществ вузами-участниками выполнения постановления Правительства РФ № 219

Развитие сети хозяйственных обществ в целях продвижения разработок вузов в реальный сектор экономики было предусмотрено постановлением и программами развития всех вузов-участников его выполнения (77 вузов). Мониторинг развития ХО проводился по многим параметрам: количество созданных ХО, штатная численность занятых в них сотрудников, доходы ХО от выполнения работ и услуг и от реализации высокотехнологичной продукции и другие. Эти показатели в динамике за весь период мониторинга постановления Правительства РФ № 219 приведены в табл. 4.

На рис. 4 и в табл. 5 и приведена сравнительная динамика доходов от инновационной деятельности ХО и малых инновационных предприятий, созданных помимо условий закона № 217-ФЗ.

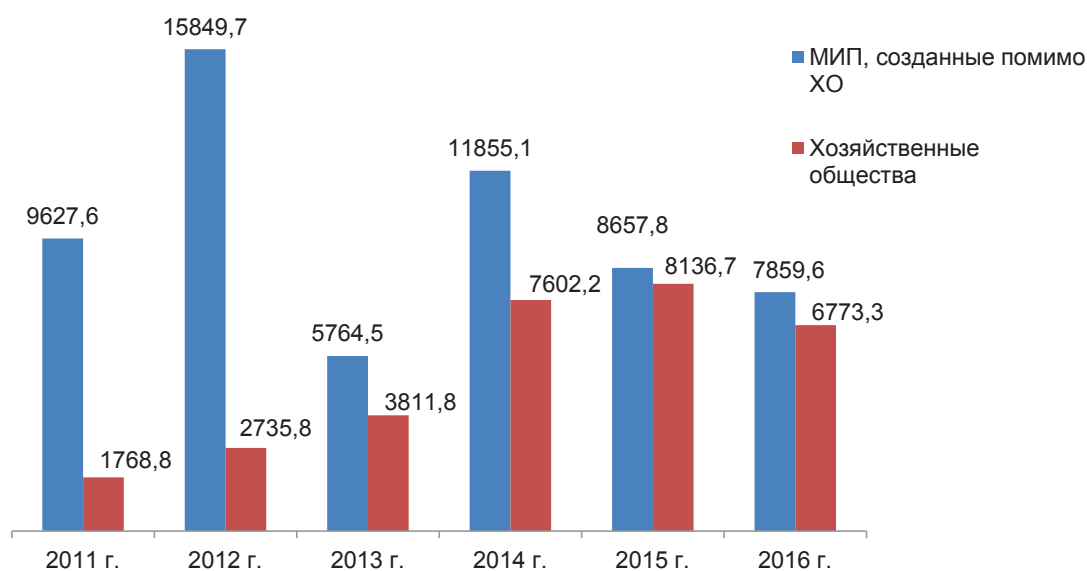
Из табл. 5 видно, что доходы ХО, созданных на базе вузов-участников реализации постановления Правительства РФ № 219 постепенно росли, что свидетельствует о положительном эффекте постановления.

Далее в табл. 6 приведены данные о возрастании роли ХО, созданных в ходе выполнения постановления Правительства РФ № 219, в поддержании реального сектора экономики. Для сопоставления взяты общие объемы НИОКР, выполненных вузами-участниками реализации постановления Правительства РФ № 219. Из общей величины объемов НИОКР были выделены суммы контрактов с предприятиями реального сектора экономики.

Таблица 4

**Показатели развития сети ХО в целях продвижения разработок вузов в реальном секторе экономики**

Годы	Количество созданных ХО, ед.	Штатная численность занятых, чел.	Количество студентов, аспирантов и представителей ППС, участвующих в работе ХО, чел.	Количество реализуемых созданными ХО проектов, ед.	Количество подготовленных и повысивших квалификацию инновационно-ориентированных кадров для МСП, чел.	Объем внебюджетных средств, привлеченных созданными ХО для реализации проектов, млн руб.
2011	669	6929	11 570	1200	33 267	1070,5
2012	913	11 127	17 942	1696	49 735	1847,2
2013	1126	14 506	22 980	2024	64 519	1886,5
2014	1293	17 166	27 294	2312	80 003	2532,1
2015	1423	19 613	31 919	2672	90 522	3095,3
2016	1518	21 404	34 892	2969	116 454	3622,7



**Рис. 4. Динамика доходов от источников инновационной деятельности (млн руб.)**

Таблица 5

**Доходы от источников инновационной деятельности (млн руб.)**

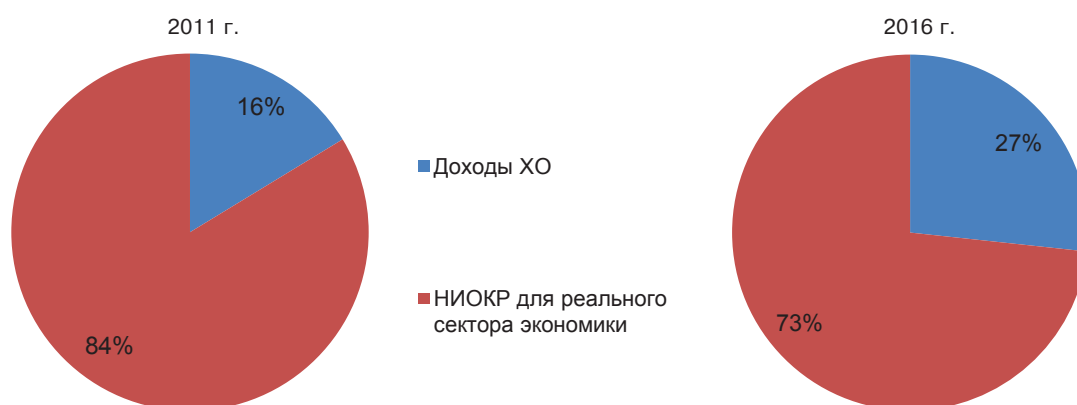
Организации	Годы					
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
МИП, созданные помимо ХО	9627,65	15 849,72	5764,46	11 855,07	8657,82	7859,68
Хозяйственные общества	1768,77	2735,82	3811,78	7602,21	8136,69	6773,26
Итого	19978,79	25 395,28	15 894,49	27 934,54	26 227,44	21 458,74

Таблица 6

**Соотношение объемов выполненных вузами НИОКР для реального сектора экономики с доходами ХО (млн руб.)**

Годы	Выполнено вузами НИОКР	В том числе для реального сектора экономики	Выполнено работ и услуг силами ХО	Реализовано продукции силами ХО	Всего доходы ХО	Всего работы и продукция для реального сектора
2011	41 370,3	9 087,6	1 038,2	729,1	1 767,3	10 854,9
2012	41 351,4	11 686,4	1 870,2	1 201,1	3 071,2	14 757,6
2013	53 079,9	16 014,7	2 681,9	1 186,6	3 868,5	19 883,1
2014	55 919,4	15 357,6	5 664,9	1 977,9	7 642,8	23 000,4
2015	56 056,2	17 178,5	5 710,5	2 426,2	8 136,7	25 315,2
2016	57 592,1	18 555,7	4 304,5	2 468,8	6 773,2	25 329,1

На рис. 5 показано изменение соотношения объемов работы вузов и хозяйственных обществ на реальный сектор экономики за пять лет (в период с 2011–2016 гг.) Динамика изображенная на рис. 5 позволяет говорить о положительном эффекте принятых Правительством РФ системных мер по развитию сектора малых инновационных предприятий на базе вузов и научных организаций.



**Рис. 5. Доля доходов ХО в работе вузов и ХО для реального сектора экономики**

Оценивая полученную в рамках мониторинга от вузов информацию о характере деятельности хозяйственных обществ, можно заключить что:

- в настоящий момент ХО формируют практическую ориентацию научных исследований, а также открывают доступ к финансовым ресурсам для реализации инновационных проектов, а само наличие ХО, получающих доходы от реализации научно-технических разработок вузов, является фактором совершенствования программ научных исследований;
- сотрудники вузов заинтересованы в создании МИПов, так как получают возможность дополнительного заработка, возможность реализовать свой творческий потенциал в инновационной деятельности;
- перспективы развития ХО обусловлены дальнейшим развитием инновационной деятельности вуза, наработкой опыта маркетинга инноваций и получением практики работы на открытом рынке;

– у МИПов, созданных при вузах, появляются разработки, не имеющие аналогов в мире (например, малое инновационное предприятие ООО «Томион», созданное на базе Томского государственного университета (ТГУ), занимается сборкой и реализацией универсальных скоростных радаров для мониторинга и прогноза состояния ионосферы Земли – цифровых ионозондов, у данной разработки нет аналогов);

– сегодня МИПы формируют важный для российской промышленности сектор производства наукоемкой продукции, освоения новых форм производства под заказ, помогают промышленным предприятиям выполнять сложные в научном и технологическом отношении заказы, повышая гибкость производства и его технологический уровень.

Более подробно эффекты инновационной деятельности вузов в партнерстве с малыми инновационными предприятиями описаны в другой публикации тех же авторов [28].

В период с 2010–2016 гг. количество МИПов существенно увеличилось (см. табл. 4), и они стали играть заметную роль в коммерциализации научно-технических разработок вузов, а также в удовлетворении нужд российской промышленности. При этом также очевидно, что основная масса ХО была создана на базе вузов, среди которых большая их часть являлась участниками реализации постановления Правительства РФ № 219 по развитию инновационной инфраструктуры российских вузов, включая развитие малого инновационного предпринимательства. Если доля вузов в целом в общем количестве МИПов (см. табл. 6) составляет 73%, то доля вузов-участников постановления Правительства РФ № 219 среди всех вузов составляет 80% (это – 1423 ХО из 1777) при том, что число вузов-участников – 77, это где-то менее одной трети от общего числа российских вузов, способных создавать научно-технические разработки.

#### **Заключение о результативности постановления Правительства РФ № 219**

Безусловным является тот факт, что реализация постановления Правительства РФ № 219 послужила базовым толчком (отправной точкой) для развития инновационной деятельности в вузах, включая развитие малого инновационного предпринимательства. Также программа помогла развить материальную базу инфраструктуры вузов (отремонтировать помещения, оснастить лаборатории современным научным оборудованием, приобрести необходимое для организации опытного производства оборудование смешанного научно-производственного назначения), совершенствовать программы исследований и создать научно-технические заделы для развития инновационной деятельности.

Бюджетные ассигнования на государственную поддержку развития инновационной инфраструктуры вузов закончились уже в 2012 г., а мониторинг выполнения вузами своих обязательств по развитию инновационной инфраструктуры, включая развитие малого инновационного предпринимательства (за счет собственных и внебюджетных средств) заканчивается в 2017 г. Из приведенного в статье анализа можно сделать вывод, что прекращение государственной поддержки проектов инновационного развития затормозит дальнейшее развитие научно-технической деятельности и, соответственно, лишит малые инновационные предприятия притока перспективных научно-технических заделов. Перенос внимания на финансирование по конкурсу отдельных проектов не может заменить системного развития самих научных и инновационных подразделений вузов, без которого ослабнет поток результатов научной деятельности в хозяйственные общества.

Из этого правда не следует, что необходимо постоянно возобновлять аналогичные программы, так как, например, наиболее значительные (сильные) вузы вышли на уровень, позволяющий самостоятельно развиваться без получения бюджетных субсидий.

Следует отметить, что в качестве результата распределения денег на конкурсной основе можно ожидать нарастания неравномерности инновационного развития российских вузов, дальнейшей концентрации средств на небольшом количестве вузов и на этом фоне опасного спада в развитии инновационной деятельности остальных вузов (основной массы). В то же время организация финансовой поддержки конкретных направлений исследований и

разработок, которые вузы рассматривают как перспективные заделы для инновационной деятельности, могло бы стать экономичным и эффективным решением.

В ближайшие годы можно прогнозировать дальнейшее нарастание неравномерности темпов инновационного развития вузов, а концентрация государственной поддержки на небольшой группе лидеров может привести к торможению инновационного развития или даже спаду инновационной активности в остальных вузах. Выходом могло бы стать переключение государственной поддержки на создание научно-технических заделов, включенных в полный цикл исследований и разработок, что могло бы содействовать реализации Стратегии научно-технологического развития России до 2035 г. Проблему вузов второго ряда следует решать, по нашему мнению, путем организации сетевого взаимодействия вузов в решении комплексных технологических проблем. Информационное и методическое обеспечение этой задачи также можно реализовать с помощью мониторинга.

В период 2010–2017 гг. объектом мониторинга были 77 вузов, в то время как потенциал инновационного развития имеют примерно 210 вузов, в структуре которых имеются подразделения, способные создавать новые технологии и материалы. Государственная поддержка развития инновационной деятельности в вузах может быть более эффективной при использовании инструмента мониторинга, обеспечивающего обратную связь между государственными структурами и вузами в процессе реализации Стратегии научно-технологического развития. Предложения по способам организации мониторинга даны в публикациях [29, 30].

*В статье приведены результаты, полученные при выполнении работ в рамках Государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.4268.2017/5.1.*

### **Список литературы**

1. Единый реестр субъект малого и среднего предпринимательства. Available at: <https://rmsp.nalog.ru> (дата обращения 04.07.2017).

2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб. / Росстат. М., 2015. 96 с. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2015/mal-pred15.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf), дата обращения 06.07.2017.

3. Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 11.07.2017).

4. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 (ред. от 25.05.2016) «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» [Электронный ресурс]. КонсультантПлюс (дата обращения 04.07.2017).

5. Фурсина Т.А., Кузьмина С.В. Основные механизмы и инструменты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. 2016. № 9.4. С. 74–77.

6. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 11.07.2017)

7. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О хозяйственных партнерствах» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 04.07.2017)

8. Федеральный закон от 21.07.2014 № 220-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

9. Федеральный закон от 28.11.2011 № 335-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об инвестиционном товариществе» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 04.07.2017).

10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 04.07.2017).

11. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

12. Сайт по учету и мониторингу малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы. Available at: <https://mir.extech.ru> (дата обращения 05.07.2017).

13. Сайт по развитию инновационной инфраструктуры в российских вузах. Available at: <http://iivuz.extech.ru> (дата обращения 05.07.2017).

14. Федеральный закон от 27.07.2010 № 198-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О внесении изменений в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

15. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» КонсультантПлюс (дата обращения 04.07.2017).

16. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 301 (ред. от 30.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

17. Постановление Правительства РФ от 23.10.2014 № 1094 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и досрочном прекращении ее реализации» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

18. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 (ред. от 25.05.2016) «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 06.07.2017).

19. Available at: <http://innoveb.ru> (дата обращения 05.07.2017).

20. Available at: <http://www.rvc.ru> (дата обращения 04.07.2017).

21. Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об инновационном центре «Сколково» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 06.07.2017).

22. Available at: <http://sk.ru> (дата обращения 07.07.2017).

23. Available at: <http://www.fasie.ru> (дата обращения 05.07.2017).

24. Федеральный закон от 27.07.2010 № 211-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (дата обращения 05.07.2017).

25. Available at: <http://www.rusnano.com> (дата обращения 04.07.2017).

26. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. М., Р76, 2016, 543 с.

27. Андреев Ю.Н., Лукашева Н.А. Анализ воздействия хозяйственных обществ на технологическое развитие отраслей // Инноватика и экспертиза. Научные труды. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. 2017. Вып. 2 (20). М., С 115–128.

28. Андреев Ю.Н., Лукашева Н.А. Проблемы мониторинга эффектов деятельности вуза // Инноватика и экспертиза. Научные труды. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Вып. 1 (12). М., 2014. С. 176–186.

29. Андреев Ю.Н., Лукашева Н.А. Государственный мониторинг инновационной деятельности вузов. Управление инновациями: теория, методология, практика. № 13. 2015. С. 17–21.

30. Андреев Ю.Н. Мониторинг инновационной деятельности вузовского комплекса России // Инноватика и экспертиза. Научные труды. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Москва. 2016. Вып. 3 (18). С. 24–30.



## References

1. *Edinyy reestr sub"ekt malogo i srednego predprinimatel'stva* [A single register of small and medium-sized businesses]. Available at: <https://rmsp.nalog.ru> (circulation date 04.07.2017).
2. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii. 2015: Stat.sb. Rosstat. M., 2015. 96 s.* [Small and medium-sized business in Russia. 2015: Stat. Rosstat. Moscow, 2015. 96 p.]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2015/mal-pred15.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf), circulation date 06.07.2017.
3. *Federal'nyy zakon ot 02.08.2009 No. 217-FZ (red. ot 29.12.2012) «O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam sozdaniya byudzhетnymi nauchnymi i obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami khozyaystvennykh obshchestv v tselyakh prakticheskogo primeneniya (vnedreniya) rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti»* [Federal Law No. 217-FZ of August 2, 2009 (Edited on December 29, 2012) «On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Issues of Creation by Budgetary Scientific and Educational Institutions of Economic Societies for the Practical Application (Introduction) of the Results of Intellectual Activity»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 11.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 11.07.2017)].
4. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 09.04.2010 No. 219 (red. ot 25.05.2016) «O gosudarstvennoy podderzhke razvitiya innovatsionnoy infrastruktury v federal'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya»* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 219 of 09.04.2010 (as amended on May 25, 2016) «On state support for the development of innovation infrastructure in federal educational institutions of higher professional education] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 04.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 04.07.2017)].
5. Fursina T.A., Kuz'mina S.V. (2016) *Osnovnye mekhanizmy i instrumenty gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva* [The main mechanisms and instruments of state support for small and medium-sized enterprises] *Molodoy uchenyy* [Young Scientist]. No. 9,4, pp. 74–77.
6. *Federal'nyy zakon ot 23.08.1996 No. 127-FZ (red. ot 23.05.2016) «O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike»* (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) [Federal Law of 23.08.1996 No. 127-FZ (as amended on May 23, 2016) «On Science and State Science and Technology Policy» (with amendments and additions that entered into force on 01/01/2017)] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 11.07.2017)* [Consultant Plus (date of circulation on 11.07.2017)].
7. *Federal'nyy zakon ot 03.12.2011 No. 380-FZ (red. ot 23.07.2013) «O khozyaystvennykh partnerstvakh»* [Federal Law No. 380-FZ of 03.12.2011 (as amended on 23.07.2013) «On Economic Partnerships»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 04.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 04.07.2017)].
8. *Federal'nyy zakon ot 21.07.2014 No. 220-FZ «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «Ob investitsionnom tovarishchestve»* [Federal Law of July 21, 2014 No. 220-FZ «On Amending the Federal Law «On Investment Partnership»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].
9. *Federal'nyy zakon ot 28.11.2011 No. 335-FZ (red. ot 21.07.2014) «Ob investitsionnom tovarishchestve»* [Federal Law No. 335-FZ of 28.11.2011 (as amended on July 21, 2014) «On Investment Partnership»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 04.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 04.07.2017)].
10. *Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ (red. ot 01.05.2017) «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on May 1, 2017) «On Education in the Russian Federation»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 04.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 04.07.2017)].
11. *Federal'nyy zakon ot 08.08.2001 No. 129-FZ (red. ot 28.12.2016) «O gosudarstvennoy registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimateley»* (s izm. i dop., vstup. v silu s 28.06.2017) [Federal Law No. 129-FZ of 08.08.2001 (as amended on December 28, 2016) «On the state registration of legal entities and individual entrepreneurs» (as amended and supplemented, entered into force on June 28, 2017)] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].
12. *Sayt po uchetu i monitoringu malykh innovatsionnykh predpriyatiy nauchno-obrazovatel'noy sfery* [Website on accounting and monitoring of small innovative enterprises of the scientific and educational sphere]. Available at: <https://mip.extech.ru> (reference date 05.07.2017).
13. *Sayt po razvitiyu innovatsionnoy infrastruktury v rossiyskikh vuzakh* [Website for the development of innovative infrastructure in Russian universities]. Available at: <http://rii-vuz.extech.ru> (reference date 05.07.2017).

14. *Federal'nyy zakon ot 27.07.2010 No. 198-FZ (red. ot 02.07.2013) «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii» i Federal'nyy zakon «O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike»* [Federal Law No. 198-FZ of July 27, 2010 (as amended on 02.07.2013) «On Amendments to the Federal Law» on Higher and Post-Graduate Professional Education and the «Federal Law on Science and State Scientific and Technological Policy»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].

15. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 No. 316 (red. ot 31.03.2017) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaya ekonomika»* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 316 of April 15, 2014 (as amended on March 31, 2017) «On approval of the state program of the Russian Federation» Economic development and innovative economy] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 04.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 04.07.2017)].

16. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 No. 301 (red. ot 30.03.2017) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitie nauki i tekhnologii» na 2013–2020 gody»* [Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 No. 301 (as amended on 30.03.2017) «On approval of the state program of the Russian Federation» Development of science and technology for 2013–2020»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.201700)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].

17. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.10.2014 No. 1094 «O vnesenii izmeneniy v federal'nuyu tselevuyu programmu «Nauchnye i nauchno-pedagogicheskie kadry innovatsionnoy Rossii» na 2014–2020 gody i dosrochnom prekrashchenii ee realizatsii»* [Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1094 of October 23, 2014 On Amendments to the Federal Target Program «Scientific and Scientific Pedagogical Staff of Innovative Russia for 2014–2020 and Early Termination of Its Implementation»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].

18. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.12.2014 No. 1605 (red. ot 25.05.2016) «O predostavlenii i raspredelenii subsidiy iz federal'nogo byudzheta byudzheta sub"ektov Rossiyskoy Federatsii na gosudarstvennuyu podderzhku malogo i srednego predprinimatel'stva, vklyuchaya krest'yanskie (fermerskie) khozyaystva v 2015 godu»* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 30, 2014 No. 1605 (as amended on May 25, 2016) «On the provision and distribution of subsidies from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for state support of small and medium-sized businesses, including peasant (farm) economies in 2015»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 06.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 06.07.2017)].

19. Available at: <http://innoveb.ru> (reference date 05.07.2017).

20. Available at: <http://www.rvc.ru> (circulation date 04.07.2017).

21. *Federal'nyy zakon ot 28.09.2010 No. 244-FZ (red. ot 28.12.2016) «Ob innovatsionnom tsentre «Skolkovo» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017)* [Federal Law No. 244-FZ of September 28, 2010 (as amended on December 28, 2016) «On the innovation center Skolkovo» (with amendments and additions that came into force on 01/01/2017)] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 06.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 06.07.2017)].

22. Available at: <http://sk.ru> (circulation date 07.07.2017).

23. Available at: <http://www.fasie.ru> (reference date 05.07.2017).

24. *Federal'nyy zakon ot 27.07.2010 No. 211-FZ (red. ot 21.11.2011) «O reorganizatsii Rossiyskoy korporatsii nanotekhnologii»* [Federal Law No. 211-ФЗ of July 27, 2010 (as amended on November 21, 2011) «On the reorganization of the Russian Corporation of Nanotechnologies»] *Konsul'tantPlyus (data obrashcheniya 05.07.2017)* [Consultant Plus (circulation date 05.07.2017)].

25. Available at: <http://www.rusnano.com> (circulation date 04/07/2017).

26. *Rossiya v tsifrakh: 2016* [2016: A Brief Statistical Digest. Rosstat]. Moscow, P. 76, 2016, 543 p.

27. Andreyev Yu.N., Lukasheva N.A. *Analiz vozdeystviya khozyaystvennykh obshchestv na tekhnologicheskoe razvitie otrasley* [Analysis of the impact of economic societies on the technological development of industries] *Innovatika i ekspertiza. Nauchnye trudy. FGBNU NII RINKTsE* [Innovation and expertise. Scientific works. FSBSI SRI FRCEC]. 2017. Issue 2 (20). Moscow, pp. 115–128.

28. Andreyev Yu.N., Lukasheva N.A. *Problemy monitoringa effektov deyatelnosti vuza* [Issues of Monitoring the Effects of the Activity of the University] *Innovatika i ekspertiza. Nauchnye trudy. FGBNU NII RINKTsE*

[Innovation and Expert Examination Scientific works of FSBSI SRI FRCEC]. Moscow. No. 1 (12). 2014. Pp. 176–186.

29. Andreyev Yu.N., Lukasheva N.A. *Gosudarstvennyy monitoring innovatsionnoy deyatel'nosti vuzov. Upravlenie innovatsiyami: teoriya, metodologiya, praktika* [State monitoring of innovation activity of the Universities. Innovation management: theory, methodology, practice] *Innovatika i ekspertiza. Nauchnye trudy. FGBNU NII RINKTsE* [Innovation and Expert Examination Scientific works of FSBSI SRI FRCEC]. Moscow. No. 13. 2015. Pp. 17–21.

30. Andreyev Yu.N. *Monitoring innovatsionnoy deyatel'nosti vuzovskogo kompleksa Rossii* [Monitoring of innovation activity of the university complex of Russia] *Innovatika i ekspertiza. Nauchnye trudy. FGBNU NII RINKTsE* [Innovation and Expert Examination. Scientific works]. Moscow. 2016. Vol. 3 (18), pp. 24–30.